

# **ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN DE SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO DEL DIA 31 DE ENERO DE 2025**

## **ASISTENTES:**

### **Excmo. Sr. Presidente**

D. Ignacio José Subijana Zunzunegui

### **Ilmos. Sres.**

D. Luis Ángel Garrido Bengoechea

D<sup>a</sup> María Mercedes Guerrero Romeo

D<sup>a</sup> Reyes Goenaga Olaizola

D. Alfonso Álvarez-Buylla Naharro

D. Aner Uriarte Codon

### **Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno**

D<sup>a</sup> Blanca Rosa Barbero Blanco

## **PRIMERO. - LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ANTERIOR**

Leída, es aprobada por unanimidad.

## **SEGUNDO. - EJECUCIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR**

La Sala es y queda informada del cumplimiento de los acuerdos adoptados en la reunión anterior.

## **ACUERDOS**

### **1.- Magistrados y Jueces**

**1.1 JUNTA DE MAGISTRADOS/AS DE LAS SECCIONES CIVILES DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA, SOBRE PREFERENCIA EN EL ORDEN DE SEÑALAMIENTOS.**

Se da cuenta a la Sala del Acta de la Junta de Magistrados/as de las Secciones Civiles de la Audiencia Provincial de Bizkaia, celebrada el día 15 de enero de 2025, del tenor literal siguiente:

*“1.- Fijación de criterio respecto a si la entidad bancaria condenada en una sentencia por usura puede pedir la ejecución al no constar en el fallo de su condena.*

*Por D<sup>a</sup> Carmen Keller Echevarría, autora del dossier que se adjuntó a la convocatoria, se expone la cuestión. Se inicia un debate tras el cual se alcanza el criterio unificado consistente en que en los supuestos en que se estima la acción de nulidad de un contrato por usura, con las consecuencias legales inherentes a tal declaración, el Banco no puede instar la ejecución como acreedor, al no contar con un pronunciamiento de condena a su favor en la sentencia.*

*2.- Criterios del Tribunal Supremo sobre preferencia en el orden de señalamientos.*

*Por D<sup>a</sup> Paula Boix Sampedor se informa de que el Acuerdo del Presidente de la Sala Primera del Tribunal Supremo de 29 de noviembre de 2019, en el que se establece el catálogo de asuntos de tramitación preferente por la Sala de Admisión, sigue vigente en la actualidad.*

*Por unanimidad se aprueba asumir los criterios que se desprenden del citado Acuerdo, publicado por Acuerdo de 18 de diciembre de 2019, de la Comisión Permanente del CGPJ y del que se adjunta copia, para el señalamiento con carácter preferente de los asuntos a que se refiere aquel, sin perjuicio de aquellos otros cuya tramitación las Salas estimen prioritaria, lo que se acordará de forma motivada.*

*3.- Ruegos y Preguntas.*

*Las Presidentas de las Secciones 3<sup>a</sup> y 5<sup>a</sup> interesan que, ante la situación que afecta a ambas Secciones, con una pendencia en el señalamiento de dos años y el incremento de reparto habido durante el año 2024, situación que se ve agravada por la incorporación a la Audiencia de nuevas Magistradas provenientes de los Juzgados de 1<sup>a</sup> Instancia de Bilbao -lo que obliga a que en los asuntos afectados por la abstención de dichas Magistradas tengan que acudir a las deliberaciones Magistrados de otras secciones-, las jubilaciones que se van a producir en los próximos años y la creación de nuevas plazas en la instancia -que no ha llevado aparejada un incremento de la plantilla en estas Secciones, que se mantiene inalterada desde el año 1989-, se incremente la plantilla en un cuarto Magistrado para cada una de las dos Secciones afectadas y, entre tanto se procede a su creación, y de forma urgente, se acuerde una comisión de servicios con relevación de funciones para cada una de las dos Secciones. Se aprueba esta petición por unanimidad.”*

En relación a los puntos 1 y 2 del orden del día, la Sala se da por enterada.

En relación al punto tercero de Ruegos y Preguntas, por la Sala se acuerda la inclusión de la petición de incremento en la Planta Judicial de las dos Secciones de la Audiencia en la propuesta de Mapa Judicial de necesidades judiciales de la Comunidad Autónoma, a partir de la carga de ingreso, que se está elaborando por el Excmo. Sr. Presidente y que se presentará en el Pleno del mes de marzo. Para proceder a la decisión sobre el refuerzo, Sala se acuerda que la solicitud de medida de apoyo se realice completando el documento aprobado en el acuerdo 6.4 del Pleno de la Sala de Gobierno de este tribunal Superior de Justicia de 21 de julio de 2023, que se debatirá una vez presentado en el próximo Pleno.

De conformidad con el artículo 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno, se acuerda la remisión del Acta al Consejo General del Poder Judicial para su toma de conocimiento y control de legalidad.

## **1.2 JUNTA DE JUECES/ZAS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE BERGARA, SOBRE MODIFICACIÓN DE NORMAS DE REPARTO**

Se da cuenta a la Sala del Acta de la Junta de Jueces/zas de los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Bergara, celebrada el día 28 de noviembre de 2024, del tenor literal siguiente:

***“PRIMERO.- MODIFICACIÓN DE LAS NORMAS DE REPARTO, QUE QUEDAN REDACTADAS DEL SIGUIENTE MODO:***

### ***NORMAS DE REPARTO EN MATERIA CIVIL:***

*PRIMERA. Los asuntos civiles se registrarán en atención al orden de presentación, que para los asuntos correspondientes a una misma fecha vendrá dado por la hora de entrada, que deberá consignarse por el funcionario que lo reciba.*

*SEGUNDA. El reparto de asuntos civiles se repartirá una sola vez, conforme al programa aleatorio introducido en el sistema informático, de manera que cada cuatro asuntos de una misma clase que entren a reparto corresponderá:*

*Uno al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de BERGARA.*

*Uno al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de BERGARA.*

*Uno al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de BERGARA.*

*Uno al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de BERGARA.*

*No obstante, quedan excluidos de lo establecido anteriormente, las siguientes clases que se repartirán según lo que a continuación se detalla para cada una de ellas:*

*1ª Todos aquellos procedimientos, cualquiera que fuera su clase, que deriven de diligencias preliminares, prueba anticipada, preparatorias, y cualesquiera medidas cautelares siempre que la demanda principal sea presentada dentro de los 30 días siguientes a su finalización, se dirigirán al Juzgado que hubiera conocido de las mismas, a cuyo efecto el presentante del documento de iniciación del procedimiento deberá expresar en él el número del procedimiento anterior y el Juzgado que haya conocido o esté conociendo del mismo. En éste caso cubrirán turno.*

*En el caso de que la demanda posterior derivada de diligencias preliminares, prueba anticipada, preparatorias, y cualesquiera medidas cautelares se interponga transcurridos 30 días desde su finalización, se procederá al reparto aleatorio la demanda principal.*

*Si existen dos o más antecedentes en trámite ante distintos Juzgados asumirá el concomitamiento del procedimiento principal el que haya conocido del antecedente más antiguo siempre que no hayan transcurrido 30 días desde su finalización.*

*Los actos de conciliación no se considerarán antecedente a estos efectos. Tampoco se considerarán antecedentes las consignaciones de renta para el eventual posterior juicio verbal de desahucio o de reclamación de renta.*

*Asimismo, en lo atinente a las Diligencias Preliminares, serán antecedente del procedimiento posterior aun cuando se haya dictado auto de inadmisión, bastando para considerarse como antecedente el solo hecho de su tramitación.*

*2ª Los procedimientos derivados de una declaración de incapacidad realizada por un Juzgado, tales como tutelas y enajenaciones de bienes del incapaz, autorizaciones de internamientos no urgentes, supondrán la asignación directa al Juzgado que declaró la incapacidad, cubriendo turno.*

*En el caso de existir previo expediente de internamiento involuntario; los procedimientos de incapacidad, se turnarán al Juzgado que previamente haya conocido el Internamiento involuntario de la persona cuya incapacidad se insta. En este caso cubrirán turno.*

*La interposición de tercerías de dominio o de mejor derecho se realizará al Juzgado que conociere el procedimiento del que dimanen. En este caso cubrirán turno.*

*Las tercerías de dominio y de mejor derecho que provengan de otra jurisdicción se repartirán aleatoriamente.*

**Las comunicaciones del centro psiquiátrico referidas al traslado de una persona no generarán antecedente para conocer de la posterior solicitud de ratificación o prórroga. En caso de que el expediente sea remitido por inhibición del Juzgado que conocía previamente, será repartido el asunto conforme a las normas de reparto de internamiento no urgente. En caso de que la primera comunicación proceda del centro psiquiátrico, el asunto se repartirá conforme a las normas de internamiento urgente.**

4ª Los incidentes: jura de cuentas, tercerías, declinatorias, impugnación costas, impugnación liquidación intereses, etc. se repartirán al reparto al juzgado que conoce del procedimiento principal.

5ª Todos procesos matrimoniales, excepto los atribuidos especialmente al Juzgado de Violencia sobre la Mujer, en los que exista identidad de partes serán tramitados en el mismo Juzgado. Así, los procesos de separación, divorcio y nulidad; de adopción de medidas provisionales previas a la demanda de nulidad, separación y divorcio; medidas provisionales derivadas de la admisión de la demanda de separación, divorcio y nulidad y los que versen sobre guarda y custodia de hijos menores o sobre alimentos reclamados por un progenitor contra otro en nombre de los hijos menores, se turnara al juzgado que conoció el primer procedimiento.

6ª Los procedimientos atribuidos (artículo 87ter.2 de la LOPJ) por la especialidad al Juzgado Violencia sobre la Mujer se repartirán directamente al Juzgado al Juzgado de 1ª Instancia nº 2 de Bergara con competencia en Violencia sobre la Mujer.

Se acuerda que el reparto de asuntos de familia que por competencia objetiva (art. 49 bis LEC) deba conocer el JVSM, aunque sean posteriores al auto de apertura de juicio oral, se turnarán al JVSM, excepto que el proceso penal hubiera finalizado por sobreseimiento libre **o provisional de fondo, archivo de la denuncia o del procedimiento**, sentencia absolutoria o extinción de la pena, **todo ello acordado mediante resolución firme**, en cuyo caso se repartirán conforme a las normas de reparto aprobadas.

Cuando un Juzgado de Primera Instancia esté tramitando un proceso de familia y, en cualquier momento anterior a declarar abierto el acto de celebración del juicio, incluso aunque se haya dictado ya resolución citando a las partes a la vista, se incoara un procedimiento penal **o se acordara la reapertura de un procedimiento penal que estuviera archivado o sobreseído provisionalmente** y del que tenga atribuida la competencia objetiva el JVSM, deberá inhibirse a favor de éste. En este caso, el JVSM cubrirá turno.

7ª Será antecedente de Jura de Cuentas el procedimiento del que dimane repartiéndose al Juzgado en el que se tramite dicho procedimiento.

8ª En todos los asuntos civiles cuando tengan entrada por turno de reparto a un Juzgado determinado, en caso de que por quien se hubiere presentado desistiera se turnará caso de presentación de nueva demanda, al Juzgado que se turnó por primera vez.

9ª Los litigios relativos a la nulidad o anulabilidad de productos bancarios, financieros o de inversión de especial complejidad, tales como derivados, estructurados, deuda subordinada y similares se repartirán aleatoriamente, debiendo aplicar una exención del 30% al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2.

Las diligencias preliminares relativas a dichos litigios, que también se repartirán aleatoriamente aplicando también la exención del 30% al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2.

10ª Los procedimientos declarativos ordinarios y verbales derivados de oposición en el Juicio Monitorio se repartirán directamente al Juzgado que hubiere conocido el correspondiente Juicio Monitorio.

11ª Los internamientos de carácter urgente, los de ingreso de menores con problemas de conducta en centros de protección específicos (Artículo 778 bis Lecn) y los de entrada en domicilios y restantes lugares para la ejecución forzosa de las medidas de protección de menores (artículo .-Artículo 778 ter Lecn), **que entren durante el servicio de guardia. Las comunicaciones de internamiento que se reciban a partir de las 9 horas del domingo, las conocerá el Juzgado que entre en el servicio de guardia el lunes.**

12ª Los procesos de ejecución derivados del título ejecutivo del art. 517.2.8ª LEC, se repartirán directamente al Juzgado que haya emitido el título ejecutivo. (Autos de Cuantía Máxima).

13ª Los procesos de ejecución derivados de resolución procesal dictada en un procedimiento tramitado en los juzgados de Bergara, se repartirán directamente al Juzgado que haya dictado la resolución procesal a ejecutar.

14ª Las comunicaciones del art. 5 bis de la ley Concursal y los procedimientos de Concurso de Persona Física se repartirán en turno sucesivo entre todos los Juzgados. No obstante, el procedimiento de Concurso de Persona Física se repartirá directamente a aquel Juzgado que hubiere conocido la previa comunicación del art. 5 bis de la ley Concursal, cubriendo turno.

15ª La Impugnación de las resoluciones del derecho a la asistencia jurídica gratuita de procedimientos incoados se repartirá directamente a aquel Juzgado que hubiere conocido el procedimiento a que se refiere la impugnación.

16ª Los procedimientos de formación de inventario y liquidación de régimen económico matrimonial (artículo 807 de la ley 1/2000) se repartirá directamente a aquel Juzgado que hubiere conocido el procedimiento de nulidad, separación o divorcio,

17ª Los procedimientos de modificación medidas definitivas acordadas en los procedimientos de familia (artículo 775.1 de la Ley) se repartirán directamente al Juzgado que hubiera dictado la resolución objeto de modificación. No obstante, si en los procedimientos de modificación medidas definitivas concurren los supuestos que determinan la competencia del Juzgado de Violencia sobre la Mujer (artículo 87ter.2 de LOPJ) se repartirán directamente al Juzgado de 1ª Instancia nº 2 de Bergara con competencia en Violencia sobre la Mujer.

18ª Los procedimientos en los que se ejerciten acciones para la protección de los derechos e intereses de los consumidores y usuarios o de grupos de afectados, sobre acciones individuales a las condiciones generales de contratación, de cesación para la defensa de los intereses colectivos y de los intereses difusos de los consumidores y usuarios, así como aquellas en que exista acumulación subjetiva de acciones en la parte activa y la pasiva, siempre que en la parte activa o pasiva existan al menos 50 intervinientes individualmente considerados (es decir sin poderse sumar las de ambas posiciones procesales), se repartirán aleatoriamente aplicando una exención del 30% al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2.

TERCERA. Los exhortos en materia civil se repartirán entre los Juzgados y el Servicio Común Procesal General y de Ejecución de Bergara conforme a los siguientes criterios:

A) Los exhortos que cuyo objeto sean actuaciones referidas a procedimientos tramitados en un JUZGADO de este partido judicial se repartirán por asignación directa a dicho JUZGADO para su cumplimentación.

B) Los exhortos que cuyo objeto sean actuaciones no referidas a procedimientos tramitados en un JUZGADO de este partido judicial se repartirán aleatoriamente entre los Juzgados de este partido judicial, para su cumplimentación.

C) Los exhortos relativos a procedimientos de ejecución tanto tramitados como no tramitados por el SCEJ de Bergara en que se soliciten actuaciones que no requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa al SCEJ de Bergara, para su cumplimentación.

D) Los exhortos relativos a procedimientos de ejecución tramitados por el SCEJ de Bergara en los que se soliciten actuaciones que requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa al JUZGADO de este partido judicial a la que pertenece del procedimiento de ejecución.

E) Los exhortos relativos a procedimientos de ejecución no tramitados por el SCEJ de Bergara en los que se soliciten actuaciones que requieran intervención del Juez, se repartirán aleatoriamente entre los Juzgados de este partido judicial, para su cumplimentación.

F) Los exhortos relativos a actos de comunicación (notificación, citación, emplazamientos y requerimientos) y actos en comisión no requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa a la Sección de SCACE del Servicio Común Procesal general y de Ejecución de Bergara, para su cumplimentación.

G) Los exhortos relativos a actos de comunicación (notificación, citación, emplazamientos y requerimientos) y actos en comisión en lo que además se requiera intervención del Juez, se repartirán aleatoriamente entre los Juzgados de este partido judicial, para su cumplimentación.

CUARTA. Cuadro Normas y Clases de registro CGPJ expuesto con posterioridad.

QUINTA. El Juzgado de 1ª Instancia nº 2 de Bergara con competencia en Violencia sobre la Mujer quedará exento de conocer en el orden civil los procedimientos contenciosos y recursos previstos en la Ley de Enjuiciamiento Civil, que no vengan atribuidos por la especialidad del Juzgado, respecto de los siguientes asuntos:

A) Los de filiación, maternidad y paternidad

B) Los de nulidad del matrimonio, separación y divorcio, excepto la modificación de medidas definitivas.

C) Los que versen sobre relaciones paterno-filiales.

D) Los que tengan por objeto la adopción de medidas de trascendencia familiar.

E) Los que versen exclusivamente sobre guarda y custodia de hijos e hijas menores o sobre alimentos reclamados por un progenitor contra el otro en nombre de los hijos e hijas menores.

F) Los que versen sobre la necesidad de asentimiento en la adopción.

G) Los que tengan por objeto la oposición a las resoluciones administrativas en materia de protección de menores.

H) Asimismo de una quinta parte (1/5) de los asuntos civiles.

**SEXTA. Se suprime la excepción de la UPAD nº3 de los procedimientos de modificación de capacidad civil (Ley 8/21 clase de registro X58, código de registro 1181001 (procesos sobre la adopción de medidas judiciales de apoyo a personas con discapacidad), así como el código de registro 1181003 (medidas cautelares previas y diligencias preliminares).**

**Una vez entre en vigor DICIREG se acordará suprimir toda la exención de los procedimientos de jurisdicción voluntaria de la UPAD número 3, código 11201, 11202, 11204, 11205, 11206, 11802, 1181002 y 11811.**

CUARTA. Las clases en que se distribuyen los asuntos a los anteriores efectos y su equivalencia para adecuación de clases de reparto aprobadas por el Consejo General del Poder Judicial, son las siguientes:

(...)

#### **NORMAS DE REPARTO EN MATERIA PENAL:**

PRIMERA.- Los Juzgados de instrucción recibirán los asuntos de que hayan de conocer a través del Servicio de Guardia y en virtud del reparto efectuado en el Decanato.

SEGUNDA.- El Servicio de Guardia se prestará durante una semana comenzando los lunes a las 9:00 de la mañana y concluyendo el siguiente lunes a las 9:00 horas de la mañana, prolongándose la guardia el octavo día (lunes), para la celebración de los Juicios de Delito Leve Inmediato a partir de las 9.00 horas y las comparecencias de atestado sin detenido tramitadas como Diligencias Urgentes a partir de las 10.00 horas.

TERCERA.- El Juzgado de Guardia será competente para el conocimiento de denuncias y atestados recibidos en dicho juzgado por hechos ocurridos durante los días de su guardia. No obstante, se establecen las siguientes normas especiales:

a) Los atestados de Diligencias Urgentes (DUR) y Delito Leve Inmediato (LEI) procedentes de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado respecto de los hechos ocurridos después de las 15.00 horas del viernes de guardia serán conocidos por el Juzgado de Guardia entrante.

En el caso de que las DUR o LEI se convirtieran en DIP o Delito Leve (LEV) la competencia la mantendrá el juzgado al que se le había asignado la DUR o LEI inicialmente.

**b) El Juzgado de Guardia es competente para conocer de los atestados por delito leve con solicitud de medida cautelar, manteniendo la competencia para dicho asunto con independencia de la fecha de los hechos.**

**c) Al Juzgado de Guardia le corresponderá minutar los atestados que entren durante el servicio, es decir, de 9 horas del lunes hasta las 9 horas del lunes siguiente.**

d) El Juzgado de Guardia es competente para recoger los "apud acta" fuera del horario en que presta funciones, asumiendo dicha actuación el Servicio Común durante el horario en el que este último presta funciones.

e) El Juzgado de Guardia recogerá las denuncias y las ampliaciones de denuncias con independencia del Juzgado que sea competente.

f) El Juzgado de Guardia conocerá de las solicitudes de orden de protección que no sean de violencia sobre la mujer así como de las solicitudes de órdenes de protección de violencia sobre la mujer que se presenten fuera de las horas de audiencia, es decir, a partir de las 13:00 horas de lunes a viernes, los fines de semana y los días festivos, **tomando como referencia la hora de entrada de la solicitud de orden de protección en el sistema Avantius.**

g) El Juzgado de Guardia será competente para la práctica de las diligencias necesarias en los siguientes procedimientos, sin perjuicio de la remisión de las actuaciones al Juzgado que estuviera conociendo del asunto:

○□ Internamientos se encuentre el afectado internado ya o se solicite la adopción de esta medida en sede judicial, sean mayores o menores de edad\* para internamiento en centro psiquiátrico geriátrico o de menores del 778bis LEC o para el caso de que vaya a concluir medida de seguridad penal y se interese el internamiento conforme a la LEC.

○□ Las solicitudes de medidas del art 158 y 156CC cuando no exista procedimiento abierto con anterioridad en otra UPAD.

○□ Procedimiento de "Habeas Corpus".

○□ Autorización Judicial de extracción de órganos para trasplantes.

○□ Exhortos que contengan mandamientos de libertad o prisión.

○□ Incidencias producidas con cualquier persona privada de libertad durante su situación de detención en esta sede.

○□ Levantamiento de cadáveres.

○□ Solicitudes de internamiento de penados por cese de la medida de seguridad que se encontraban cumpliendo.

○□ Expedientes solicitud de internamiento de extranjeros y quejas CIE.

○□ Causas referidas a actuaciones derivadas de solicitud de actuación judicial para la protección de testigos y diligencias de prueba anticipada y/o preconstituida.

○□ Actuaciones urgentes derivadas del art. 42 del reglamento de aspectos accesorios.

f) El Juzgado de Guardia recibirá declaración a los detenidos y resolverá sobre su situación personal. No obstante, si dicha causa está abierta en otro Juzgado, será éste el que realice estas diligencias siempre que el detenido sea puesto a disposición judicial en horas de audiencia. Si el Juez de la causa no se encuentra desempeñando sus funciones y está siendo sustituido en régimen ordinario (sin sustituto legalmente designado al efecto), la competencia para resolver la situación personal del detenido corresponde al Juez de Guardia. Si se trata de un detenido por un asunto de violencia de género sin solicitud de orden de protección por parte de la víctima, resolverá sobre su situación personal el Juzgado 2, siempre que el detenido sea puesto a disposición judicial en horas de audiencia. Si el detenido es puesto a disposición judicial con posterioridad al horario de audiencia, resolverá sobre su situación personal el Juez de Guardia.

**En el caso de que el detenido no pueda ser puesto a disposición judicial el domingo en horas de audiencia, será el Juzgado entrante en el servicio de guardia del lunes el que le reciba declaración y resuelva sobre su situación personal.**

g) El Juzgado de Guardia adoptará las medidas urgentes y cautelares que sean presentadas tales como entradas y registros, intervenciones telefónicas, detención y/o apertura de correspondencia y paquetes postales. No obstante, si dicha causa está abierta en otro Juzgado, será éste el que realice estas diligencias siempre que se soliciten en horas de audiencia. Si el Juez de la causa no se encuentra desempeñando sus funciones y está siendo sustituido en régimen ordinario (sin sustituto legalmente designado al efecto), la competencia para resolver los asuntos citados corresponde al Juez de Guardia. En cualquier caso, si la actuación urgente se practica fuera del horario de audiencia, la práctica de la diligencia se llevará a cabo por el Juzgado de Guardia correspondiente, salvo que el Juez

que conozca de la causa decida practicarla asistido del Secretario y de los funcionarios adscritos al Juzgado del que es titular.

**h) Durante el servicio de guardia, una vez resueltas las medidas urgentes de cualquier tipo, se devolverá el asunto a Decanato para su reparto conforme a las normas de reparto, a pesar de que la competencia territorial no corresponda al partido judicial de Bergara.**

**En el supuesto de que se discuta la competencia entre el Juzgado al que fue repartido el asunto y el Juzgado del otro partido judicial considerado competente territorialmente, y el superior jerárquico resuelva que la competencia es del Juzgado de Bergara citado, el asunto se repartirá según las normas de reparto.**

CUARTA.- Los asuntos penales se repartirán entre los Juzgados del siguiente modo:

**a) por fecha de los hechos durante el período de guardia, esto es, entre las 9 horas del lunes y hasta las 8.59 horas del lunes siguiente. En caso de que los hechos ocurridos el lunes fueran de hora desconocida, se repartirán por turno aleatorio como “hora indeterminada”.**

b) los asuntos de fecha indeterminada se distribuirán por turno aleatorio de reparto. Se entiende por asuntos de fecha indeterminada:

○□ los delitos y delitos leves en los que no se tiene constancia alguna de la fecha de su comisión. Se entiende que hay constancia de la fecha de la comisión cuando los hechos se han producido dentro del período de guardia de un mismo Juzgado.

○□ los delitos y delitos leves continuados (una misma infracción penal cometida en diferentes días y estando dos o más juzgados de guardia).

○□ los delitos y delitos leves permanentes (aquellos cuya comisión se prolonga a lo largo del tiempo como por ejemplo el delito de abandono de familia).

○□ los supuestos en los que se denuncien dos infracciones penales que hayan ocurrido en diferentes días estando de guardia diferentes juzgados.

○□ el delito continuado de tráfico de drogas

○□ los delitos contra los derechos de los trabajadores, excepto los accidentes laborales.

**○□ el delito de usurpación se considerará siempre delito continuado.**

No se consideran asuntos de fecha indeterminada:

○□ la falsificación de documentos públicos y privados para cuyo conocimiento será competente el juzgado de guardia en el momento en que el detenido se ponga a su disposición. En caso de que el imputado no sea detenido sí que se considerará asunto de fecha indeterminada.

○□ los delitos contra la propiedad industrial e intelectual para cuyo conocimiento será competente el Juzgado que estuviera de guardia el día en la Policía sorprenda al imputado cometiendo el hecho delictivo.

○□ los delitos de estafa se entenderán cometidos el día en que se produzca el desplazamiento patrimonial.

○□ el delito de apropiación indebida se entenderá cometido el día en que tenga lugar el apoderamiento ilícito, es decir, el día en que la posesión deja de ser lícita para pasar a ser ilícita.

○□ el delito de usurpación del estado civil se entenderá cometido el día en que el detenido sea puesto a disposición judicial. En caso de que el imputado no sea detenido sí que se considerará asunto de fecha indeterminada.

c) Los procedimientos atribuidos por la especialidad (artículo 87ter.1) de la LOPJ) al Juzgado Violencia sobre la Mujer se repartirán directamente al Juzgado de Instancia nº 2 de Bergara con competencia en Violencia sobre la Mujer.

d) las denuncias, atestados y querellas relativos al incumplimiento de medidas cautelares o de penas de prohibición de aproximación o comunicación impuestas en virtud de resolución judicial se repartirán entre los juzgados por fecha de los hechos, salvo que se trate de quebrantamientos derivados de asuntos de violencia de género, que se repartirán directamente al Juzgado nº 2.

e) Las Impugnaciones que, al amparo del art. 20 de la Ley de Justicia Gratuita, se realicen contra los acuerdos de la Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita, cuando sean competencia de los Juzgados de Instrucción, y no exista abierto, previamente procedimiento, se repartirán aleatoriamente entre los Juzgados.



*QUINTA.- En los supuestos en que unos mismos hechos hayan sido turnados aleatoriamente a varios juzgados, porque la "noticia criminis" se recibió por varios conductos, corresponderá su conocimiento al Juzgado que tenga el número más antiguo de registro general de guardia.*

**En caso de que la remisión por conocimiento previo se hubiese efectuado al Juzgado n° 2, resultando ser hechos de fecha indeterminada/delito continuado u otros que determinan el reparto aleatorio, se respetará la exención del turno aleatorio del referido Juzgado, correspondiendo al Juzgado n° 1, 3 o 4 que por turno aleatorio haya correspondido, siempre que el Juzgado n° 2 haya archivado de plano el**

**asunto.**

*SEXTA.- Cuando el juez a quien hubiera correspondido un asunto por reparto estimare que no es competente para el conocimiento del mismo, se inhibirá a favor del que lo sea, expresando los motivos en un auto razonado; si éste estuviera disconforme, devolverá las diligencias en igual forma al Decano, quien decidirá por Acuerdo Gubernativo remitiendo las diligencias al Juez al que deben corresponder, el cual incoará el procedimiento oportuno.*

*Si el juez que no se considera competente no puede precisar el que es competente, devolverá las diligencias al Juzgado Decano para su nuevo reparto.*

*SÉPTIMA.- Los requisitorios que se presenten en el Juzgado hasta las 13:00 horas, serán competencia del Juzgado que conozca de la causa en la que se haya dictado la requisitoria, salvo que concurran razones de imposibilidad física en el titular de dicho Juzgado por estar practicando otras diligencias o intervenciones que requieran su presencia. Si el requisitorio es presentado al Juzgado después de las 13:00 horas, será competencia del Juzgado de guardia.*

*OCTAVA.- Los procedimientos incoados por delitos de abandono de familia en supuestos en los que la resolución judicial incumplida haya sido dictada en asuntos de violencia de género, se repartirán directamente al Juzgado n° 2.*

*NOVENA.- Los exhortos penales que no estén asignados para su tramitación al Juzgado de Guardia se repartirán entre los Juzgados y el Servicio Común Procesal General y de Ejecución de Bergara con forme a los siguientes criterios:*

*A) Los exhortos que cuyo objeto sean actuaciones referidas a procedimientos tramitados en una UPAD de este partido judicial se repartirán por asignación directa a dicha la Upad.*

*B) Los exhortos que cuyo objeto sean actuaciones no referidas a procedimientos tramitados en un juzgado de Primera Instancia e Instrucción de este partido judicial se repartirán aleatoriamente entre los Juzgados de este partido judicial.*

*C) Los exhortos relativos a ejecutorias penales tanto tramitadas como no tramitadas por el SCEJ de Bergara en que se soliciten actuaciones que no requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa al SCEJ de Bergara.*

*D) Los exhortos relativos a ejecutorias penales tramitados por el SCEJ de Bergara en los que se soliciten actuaciones que requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de este partido judicial a la que pertenece la ejecutoria penal.*

*E) Los exhortos relativos a ejecutorias penales no tramitados por el SCEJ de Bergara en los que se soliciten actuaciones que requieran intervención del Juez, se repartirán aleatoriamente entre las Juzgados de este partido judicial.*

*F) Los exhortos relativos a actos de comunicación (notificación, citación, emplazamientos y requerimientos) y actos en comisión no requieran intervención del Juez, se repartirán por asignación directa a la Sección de SCACE del Servicio Común Procesal general y de Ejecución de Bergara, para su cumplimentación.*

*G) Los exhortos relativos a actos de comunicación (notificación, citación, emplazamientos y requerimientos) y actos en comisión en lo que además se requiera intervención del Juez, se repartirán se repartirán aleatoriamente entre las Juzgados de este partido judicial, para su cumplimentación.*

*H) Las ampliaciones de exhortos que no revistan carácter de urgencia se repartirán al que haya conocido del primero que tenga la misma causa origen. Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Papel de Oficio de la Administración de Justicia en la Adminlstrazoaren Ofizlo Papera Comunidad Autónoma del País Vasco*

*UNDÉCIMA.- El Juzgado de Instancia nº 2 de Bergara con competencia en Violencia Sobre la Mujer quedará exento de conocer en el orden penal del cien por cien (100%) de los asuntos aleatorios*

*DECIMA.- Las clases en que se distribuyen los asuntos a los anteriores efectos y su equivalencia para adecuación de clases de reparto aprobadas por el Consejo General del Poder Judicial, son las siguientes:*

*(...)*

**SEGUNDO:** *Se acuerda que en reunión posterior se debatirá la carga de trabajo de la Upad numero 2 de Bergara y la posible exención que se le pudiera aplicar, así como la forma en la que debe de tratarse el procedimiento para rechazar asuntos repartidos por el Juzgado de Guardia. No proponiéndose por los asistentes ninguna otra cuestión, se da por concluída la presente Junta, de lo que yo el Secretario doy fe.”*

La Sala acuerda aprobar la propuesta de reparto efectuada y atendiendo a lo dispuesto con el art. 37 de Reglamento 1/2005 de los Aspectos Accesorios de las Actuaciones Judiciales, difundirla en los términos previstos en los artículos 159.2 de la LOPJ y el 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales y remítanse las normas refundidas en un solo documento para su adecuada publicación en el Portal de Transparencia.

De conformidad con el artículo 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno, se acuerda la remisión del acta al Consejo General del Poder Judicial para toma de conocimiento y control de legalidad.

### **1.3 RATIFICACIÓN DE ACUERDO ART. 160.7 LOPJ RELATIVO A LA CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA RIOJA.**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente en funciones de fecha 22 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta : Por recibida la anterior comunicación de la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial solicitando informe de la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia en relación con la provision de la Presidencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda informar lo siguiente:*

*El Ilmo .Sr. XXX ha desempeñado funciones judiciales en esta Comunidad Autónoma desde el año 2011, en los siguientes destinos:*

1-. Del 13 de octubre de 2011 al 9 septiembre de 2015 en el Juzgado de Contencioso-Administrativo nº 3 de San Sebastian.

2-. Del 28 de septiembre de 2015 al 13 de septiembre de 2018 en el Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Vitoria-Gasteiz.

El tiempo que ha estado destinado como Magistrado en el ámbito territorial de este Tribunal Superior , ha desempeñado su labor con absoluta normalidad, sin que conste la existencia de quejas y reclamaciones por retraso o disfunción a ella achacable que haya originado apertura de investigación de carácter disciplinario.

Notifíquese este acuerdo a la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial , y dése cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco."

**1.4 PROPUESTA DE COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA LA SECCIÓN PRIMERA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE GIPUZKOA**

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo de la Comisión de Sala de Gobierno del pasado 17 de enero de 2025, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios con relevación de funciones para la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 3º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
MARIA JOSE AGUIRRE ZUAZO	Civil ,Penal y Laboral	Titular del Juzgado de lo Penal nº 2 de Donostia. En comisión de servicios en la Sección 1ª de Audiencia Provincial de Gipuzkoa	J. Penal nº 2 182 Sección 1 AP 194	J. Penal nº 2 90 Sección 1 AP 158	J. Penal nº 2 815 Sección 1 AP 549	Lengua: Sí DFPV: Sí

		desde 21/03/2023 hasta la actualidad				
MARIA JOSE RUA PORTU	Civil, Penal y Laboral	Juzgado de Instrucción nº 2 de Donostia	1200	1010	1130	Lengua: No consta DFPV: Si
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Eibar	Civil:298 Penal: 225	Civil: 180 Penal: 161	Civil: 814 Penal: 543	Lengua: No consta DFPV: Sí
IBAI YERRO ARRIBILLAGA	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Tolosa	Civil: 187 Penal: 175	Civil: 89 Penal: 60	Civil: 498 Penal: 641	Lengua: Sí DFPV: Sí
Criterios Instrucción 1/2019						
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
MARIA JOSE AGUIRRE ZUAZO	3009 (Magistrados)	Sí	En comisión de servicios con relevación de funciones en la Sección 1ª de Audiencia Provincial de Gipuzkoa desde 21/03/2023 hasta la actualidad	No consta	No consta	JAT/JED
MARIA JOSE RUA PORTU	3514 (Magistrados)	Sí	Sección 1ª de Audiencia Provincial de Gipuzkoa desde febrero de 2018 hasta abril de 2018	No consta	No consta	SUSTITUCION EXTERNA

LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600 (Magistrados)	Sí	Sección 2ª de Audiencia Provincial de Gipuzkoa desde 01 de enero de 2023 hasta 30 de junio de 2023	No consta	Sí	SUSTITUCION EXTERNA
IBAI YERRO ARRIBILLAGA	509 (Jueces)	No consta	No consta	No consta	No consta	SUSTITUCION EXTERNA

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ.

De acuerdo a los citados criterios legales y de la instrucción, la Sala valora que la candidata preferente es Dª María José Aguirre Zuazo. Para ello se tiene en cuenta que: i) desempeña su jurisdicción en el mismo orden jurisdiccional y localidad; ii) ha ejercido casi dos años su función en el mismo Tribunal siendo la situación del mismo idónea y su aportación plenamente satisfactoria; iii) tiene el mérito del idioma y del Derecho específico de la Comunidad; iv) presenta mejor puesto en el escalafón judicial y v) su sustitución no genera la necesidad de acudir a mecanismos externos (como la comisión de servicios o la sustitución externa) dado que su plaza estará cubierta, a partir del 10 de febrero, por una juez en expectativa de destino.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Dª María José Aguirre Zuazo para el desempeño de la comisión de servicio con relevación de funciones para la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilma. Presidente de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, al Magistrado y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

### **1.5 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN REMITIDA DEL PERSONAL JUDICIAL DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA AL PERCIBO DE DIETAS Y GASTOS DE DESPLAZAMIENTO POR RAZÓN DEL SERVICIO A FAVOR DE JAIME KLEIN LÓPEZ**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial de fecha 14 de enero de 2025, relativa a los efectos del percibo de dietas y gastos de desplazamiento sobre indemnizaciones que procedan según lo previsto en el RD 462/2002, de 24 de mayo por razón del servicio a favor de D. Jaime Klein López, Magistrado del Juzgado de Instrucción nº 1 de Guadalajara, para dictar sentencia en procedimiento por juicio leve nº 937/23, en el Juzgado de Instrucción nº 1 de Vitoria-Gasteiz.

## **1.6 DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE DESIGNACIÓN DE LOS JUECES DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL**

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo de fecha 27 de enero de 2025 dictado por el Excmo. Sr. Presidente de este Tribunal Superior de Justicia, con el tenor literal siguiente:

### “ACUERDO DE DESIGNACIÓN DE LOS JUECES DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL

#### **ANTECEDENTES**

*PRIMERO.- Habiendo transcurrido más de un año desde que las Juezas de Adscripción Territorial, provincia de Gipuzkoa, DÑA. ERICA CRESPO YOLDI, y DÑA. MARIA DEL HENAR CABEZAS PASCUAL se incorporaron a su actual destino; y en el caso del Juez de Adscripción Territorial — Gipuzkoa, D. GORKA DE LA CUESTA BERMEJO, cumplirá un año a finales de este mes de enero, se convoca concursillo con las plazas disponibles a ofertar para los JATs.*

*SEGUNDO.- Iniciado el concursillo, todos ellos manifiestan su deseo de continuar en los destinos actuales: DÑA. ERICA CRESPO YOLDI, en el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de San Sebastián; DÑA. MARIA DEL HENAR CABEZAS PASCUAL, en el Juzgado de 10 Penal nº 2 de San Sebastián; y D. GORKA DE LA CUESTA BERMEJO en la Audiencia Provincial de Gipuzkoa — Sección 2.*

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

*PRIMERO.- El artículo 347 bis. 2. LOPJ determina que los jueces de adscripción territorial ejercerán sus funciones jurisdiccionales en las plazas que se encuentren vacantes o en aquellas plazas cuyo titular esté ausente por cualquier circunstancia. Excepcionalmente, podrán ser llamados a realizar funciones de refuerzo, en los términos establecidos en el apartado 5. La designación para estas funciones corresponderá al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del que dependan, que posteriormente dará cuenta a la respectiva Sala de Gobierno. En los mismos términos se pronuncia el artículo 6.1 del Reglamento de Desarrollo del Estatuto de los Jueces de Adscripción Territorial aprobado por Acuerdo de 24 de noviembre de 2016.*

*SEGUNDO.- Atendiendo a las solicitudes formuladas por Dña. Erica Crespo Yoldi, Dña. María del Henar Cabezas Pascual, y D. Gorka de la Cuesta Bermejo, se prorroga la designación de Dña. Erica Crespo Yoldi, Dña. María del Henar Cabezas Pascual, y de D. Gorka de la Cuesta Bermejo en el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de San Sebastián, en el Juzgado de lo Penal nº 2 de San Sebastián, y en la Audiencia Provincial de Gipuzkoa — Sección 2, respectivamente, hasta la incorporación de los titulares de los órganos judiciales reseñados.*

#### **RESUELVO**

*Acordar la prórroga de la designación de la JAT DÑA. ERICA CRESPO YOLDI en el Juzgado de Primera Instancia nº 1 de San Sebastián; la JAT DÑA. MARIA DEL HENAR CABEZAS PASCUAL, en el Juzgado de 10 Penal nº 2 de San Sebastián, y del JAT D. GORKA*

*DE LA CUESTA BERMEJO, en la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, Sección 2<sup>o</sup>, hasta la incorporación de los titulares de los citados órganos judiciales.*

*Dése cuenta a la Sala de Gobierno de estas designaciones.*

*Notifíquese este acuerdo a los interesados, con advertencia de que el presente acuerdo será recurrible en los términos previstos en el artículo 59 en relación con los artículos 14 y siguientes del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Organos de Gobierno de los Tribunales.”*

La Sala se da por enterada.

## **2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos**

### **2.1 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA MARÍA MERCEDES SOLANA SÁENZ PARA EL JUZGADO DE LO PENAL Nº 5 DE DONOSTIA**

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por el Magistrado-Juez Decano de Donostia-San Sebastián para que Doña María Mercedes Solana Sáenz, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de lo Penal nº 5 de Donostia los días 12, 13 y 14 de febrero de 2025 por asistencia del titular a curso de formación continua del CGPJ.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

### **2.2 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 14 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA SUSANA ÍÑIGUEZ DEL VAL**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 14 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art.

160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a-Juez/a Decano de Gernika-Lumo a favor de la Jueza sustituta Dª SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano de Gernika-Lumo para que Dª SUSANA IÑIGUEZ DEL VAL, desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de Instancia e Instrucción nº 1 de dicha localidad por comisión de servicios de la titular, desde el 15 de enero hasta que se cubra la plaza por reincorporación de su titular, por concurso de traslado, o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 16 de diciembre de 2022.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que .3las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

### **2.3 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 14 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA MARÍA CRISTINA LÓPEZ DE LA FUENTE**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 14 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo, a favor del Juez sustituto Dª MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que Dª MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de dicha localidad, por asuntos particulares de su titular, el 16 de enero de 2025.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*



*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

#### **2.4 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 20 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 20 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao a favor del Juez sustituto D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao, para que D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA, desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de lo social nº 10 de dicha localidad, por vacaciones anuales no disfrutadas con anterioridad los días 20 a 28 de enero de 2025.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

#### **2.5 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 21 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA YAIZA PÉREZ GARCÍA**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 21 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo, a favor del Juez sustituto Dª YAIZA PEREZ GARCIA, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la*

*Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que D<sup>a</sup> YAIZA PEREZ GARCIA desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de dicha localidad, por asuntos particulares de su titular, el 23 de enero de 2025.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

## **2.6 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 21 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA ISABEL ELEXPURU EGUIA**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 21 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano/a de Durango a favor de L Juez sustituto D<sup>a</sup> ISABEL ELEXPURU EGUIA, regístrese*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano/a de Durango , para que D<sup>a</sup> ISABEL ELEXPURU EGUIA, desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº1 de dicha localidad, por XXX de la juez titular, desde el día 23 de enero al 19 de febrero de 2025.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

## **2.7 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 27 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 27 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“ Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo.Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria-Gasteiz a favor de la Juez sustituta Dª CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria-Gasteiz para que Dª CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ, desempeñe el cargo de Juez Sustituta en el Juzgado de Primera Instancia nº 9 de Vitoria-Gasteiz por concesión de XXX recogida en el artículo 374 de la Ley Orgánica del Poder Judicial desde el 29 de enero de 2025 hasta reincorporación o posesión del titular, sustitución voluntaria o provisión de plaza, por comisión de servicios, por designación de JAT (juez de adscripción territorial), juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la LOPJ.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.”*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.*

## **2.8 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 27 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JUAN ÁNGEL MARTÍN BELLOSO**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 27 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Decano de los de Vitoria Gasteiz, a favor del Juez Sustituto D. JUAN ANGEL MARTÍN BELLOSO , regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo . Sr. Magistrado Decano de Vitoria Gasteiz para que D.JUAN ANGEL MARTÍN BELLOSO desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Violencia de dicha localidad el día 27 de enero de 2025, por concesión de XXX del artículo 374 de la Ley Orgánica del Poder Judicial a su titular.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

## **2.9 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 28 DE ENERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA SILVIA IGLESIAS GONZÁLEZ**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 28 de enero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor de la jueza sustituta Dª SILVIA IGLESIAS GONZALEZ, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao para que Dª. SILVIA IGLESIAS GONZALEZ, desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de lo Social nº 3 de dicha localidad, por XXX art. 373.5 de la LOPJ, desde el 27 al 31 de enero de 2025..*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

## **2.10 VALORACIÓN SEMESTRAL ACTIVIDAD MAGISTRADOS/AS SUPLENTES Y JUECES/AS SUSTITUTOS/AS.**

1.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite la Ilma. Sra. Presidente de la Audiencia Provincial de Bizkaia, en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por el Magistrado Suplente XXX y por la Magistrada Suplente XXX.

La actividad de los citados Magistrados Suplentes se considera idónea.

2.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite la Presidencia de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Magistradas Suplentes XXX y XXX.

La actividad de las citadas Magistradas Suplentes se considera idónea.

3.-La Sala toma conocimiento de la comunicación que remite la Ilma. Sra. Presidente de la Audiencia Provincial de Álava informando que en ese órgano judicial no se han llevado a cabo suplencias de Magistrado/as durante el segundo semestre de 2024.

4.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Bilbao en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas sustitutas XXX.

La actividad de las citadas Juezas Sustitutas se considera idónea.

5.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Barakaldo en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas sustitutas XXX y por el Juez sustituto XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustituto/as se considera idónea.

Se da cuenta a la Sala del informe negativo emitido por la Ilma. Magistrada Decana de Barakaldo, en relación a la Jueza sustituta XXX.

La Sala acuerda, en relación a la Jueza sustituta XXX, en atención al número de resoluciones pendientes de dictar en el Juzgado de lo Penal nº 2 de Barakaldo (77 resoluciones), el traslado del informe presentado por la Ilma. Magistrada Decana de Barakaldo y la Magistrada a la que sustituyó XXX a fin de que informe, en el plazo de 10 días, a esta Sala de Gobierno sobre los motivos y circunstancias que le impidieron el dictado de las citadas resoluciones.

Se acuerda igualmente solicitar a la Ilma. Magistrada Decana de Barakaldo que informe sobre si las resoluciones referidas en su informe han sido dictadas o se encuentran pendiente de resolución.

6.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Getxo (Bizkaia) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Jueza Sustituta XXX.

La actividad de las citadas Juezas Sustitutas se considera idónea.

7.- La Sala toma conocimiento de la comunicación que remite el Decanato de Durango informando que en ese órgano judicial no se han llevado a cabo sustituciones de Jueces/zas durante el segundo semestre de 2024.

8.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Balmaseda (Bizkaia) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas Sustitutas XXX.

La actividad de las citadas Juezas Sustitutas se considera idónea.

9.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Gernika-Lumo (Bizkaia) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por el Juez Sustituto XXX.

La actividad del citado Juez Sustituto se considera idónea.

10.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Donostia en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas sustitutas XXX y los Jueces Sustitutos XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustituto/as se considera idónea.

11.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Bergara (Gipuzkoa) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por los Jueces Sustitutos XXX.

La actividad de los citados Jueces Sustitutos se considera idónea.

12.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Eibar (Gipuzkoa) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas Sustitutas XXX, y por el Juez sustituto XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustituto/as se considera idónea.

13.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Irun (Gipuzkoa) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por la Jueza sustituta XXX y por los Jueces Sustitutos XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustituto/as se considera idónea.

14.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Tolosa (Gipuzkoa) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas sustituta XXX, y por los Jueces sustitutos XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustitutos se considera idónea.

Se da cuenta a la Sala del informe emitido por la Ilma. Jueza Decana de Tolosa, en relación al Juez sustituto XXX.

La Sala acuerda, en relación al Juez sustituto XXX, en atención a lo recogido en el citado informe sobre su actuación en la guardia, dar traslado del mismo a XXX, por un plazo de 10 días, a fin de que informe sobre los motivos y circunstancias que le impidieron la realización de todas las actuaciones del Servicio de Guardia.

15.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Azpeitia (Gipuzkoa) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas Sustitutas XXX.

La actividad de la citadas Juezas Sustitutas se considera idónea.

16.- La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Vitoria-Gasteiz (Álava) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas sustitutas XXX y por el Juez sustituto XXX.

La actividad de los citado/as Jueces/zas sustituto/as se considera idónea.

17.-La Sala toma conocimiento del informe de valoración que remite el Decanato de Amurrio (Álava) en relación con la actividad desarrollada durante el segundo semestre de 2024 por las Juezas Sustitutas XXX.

La actividad de las citadas Juezas Sustitutas se considera idónea.

### **3.- Relativo a Jueces de Paz**

#### **3.1 RENUNCIA JUEZA DE PAZ TITULAR DE ZALLA (BIZKAIA)**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación mediante la que D<sup>a</sup> Deitze San Vicente Rodríguez, nombrada Jueza de Paz titular de Zalla (Bizkaia), renuncia al cargo.

Por la Sala se acuerda aceptar la renuncia de D<sup>a</sup> Deitze San Vicente Rodríguez, al cargo de Jueza de Paz titular de Zalla (Bizkaia), si bien la misma se hará efectiva una vez se produzca el nombramiento, jura y aceptación del cargo de nuevo Juez de Paz.

Indíquese al Ayuntamiento de la referida localidad que su Pleno debe formular sin demora la propuesta prevista en los artículos 101 y siguientes de la

Ley Orgánica del Poder Judicial y en el Reglamento 3/1995 de 7 de junio de los Jueces de Paz, para el cargo de Juez/a de Paz titular y sustituto.

### **3.2 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZ DE PAZ TITULAR DE LARRABETZU (BIZKAIA).**

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Larrabetzu (Bizkaia), de 18 de diciembre de 2024, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Juez de Paz titular de dicho municipio a D. Alberto de Abajo González, expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P., y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquel Reglamento.

### **3.3 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZA DE PAZ TITULAR DE ARRIGORRIAGA (BIZKAIA).**

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Arrigorriaga (Bizkaia), de 28 de noviembre de 2024, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Jueza de Paz titular de dicho municipio a Dª María Aranzazu Zabala Albizua, expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P., y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquel Reglamento.

### **3.4 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZ DE PAZ SUSTITUTO DE ARRIGORRIAGA (BIZKAIA).**

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Arrigorriaga (Bizkaia), de 28 de noviembre de 2024, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Juez de Paz sustituto de dicho municipio a D. Jokin Ajuria Arcocha, expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P., y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquel Reglamento.



#### **4.- Área Disciplinaria**

(Sin Asuntos)

#### **5.- Medidas de apoyo y Seguimiento**

##### **5.1 PROPUESTA DE COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA EL JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER Nº 1 DE VITORIA-GASTEIZ**

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo de la Comisión de Sala de Gobierno del pasado 17 de enero de 2025, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios sin relevación de funciones para el Juzgado de Violencia sobre la mujer nº 1 de Vitoria-Gasteiz, por un plazo de 6 meses prorrogables. Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, no se ha recibido solicitud alguna.

Por la Sala se acuerda, en atención a esta circunstancia y al continuar la necesidad de la medida de apoyo, proponer una Comisión de Servicios con relevación de funciones cuya carga de trabajo consistirá en realización de guardias por semanas alternas, conocer las causas que hayan sido incoadas con anterioridad al 2022, hasta un máximo de 15 autos al mes y conocer y resolver juicios civiles por semanas alternas coincidiendo con las semanas que no se encuentre de guardia

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer UNA COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES, para el Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Vitoria-Gasteiz, conforme a las siguientes bases:

Primera. - Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.

Una comisión de servicio con relevación de funciones, para el Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de Vitoria-Gasteiz

Segunda. - Plan de actuación.

El comisionado/a habrá de asumir una carga de trabajo consistente en la resolución de los procedimientos penales pendientes de resolver correspondientes al año 2022 y ejercicios anteriores, así como la celebración de los juicios civiles por semanas alternas y la guardia penal también por semanas alternas.

### Tercera. - Duración de la medida

La duración inicial de la medida de refuerzo será de 6 meses. Transcurrido tal periodo de tiempo y a la vista de su resultado, podrá acordarse su prórroga por iguales periodos de tiempo hasta el límite temporal de 2 años, fecha a partir de la cual, de continuar la necesidad del apoyo o refuerzo, deberá realizarse la oportuna oferta pública de la medida.

### Cuarta. - Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios/as corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar. Se valorará como mérito preferente la acreditación de la especialidad y, a falta de ésta, haber permanecido en la jurisdicción ocho años dentro de los doce inmediatamente anteriores a esta convocatoria en los términos que previene el art. 330.2 de la LOPJ.

b) El lugar y distancia del destino del peticionario.

c) La situación del órgano del que es titular.

d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Quinta. - Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Jueces y Magistrados/as interesados deberán deducir la correspondiente solicitud a través de la aplicación de gestión gubernativa.

El plazo para la presentación de solicitudes concluirá el día **11 de febrero de 2025**.

Sexta. - Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo nº 69.2 de la Comisión Permanente

del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo n ° 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Comuníquese el presente acuerdo a la Ilmo. Sra. Decano de Vitoria-Gasteiz

## **6.- Asuntos Varios**

### **6.1 MEMORIA DE NECESIDADES**

Se da cuenta a la Sala de Gobierno de la comunicación remitida por la Vicesecretaría General del Consejo General del Poder Judicial en la que se participa que dicho órgano ha iniciado los trabajos necesarios para la elaboración de la Memoria sobre el estado, funcionamiento y actividades del Consejo General del Poder Judicial y de los Juzgados y Tribunales.

Se comunica, asimismo, que la Memoria anual de este Tribunal Superior de Justicia debería estar ultimada y remitida antes del **30 de abril de 2025**, recordándose que para un tratamiento homogéneo de la información contenida en las memorias de los diferentes Tribunales Superiores de Justicia, se hace preciso acompañar una información cuantitativa que sintetice las necesidades existentes en materia de plantilla y recursos materiales, debiendo utilizarse los modelos de estadillos con formato de hoja de cálculo remitidos en años anteriores los cuales serán remitidos antes del **31 de marzo de 2025**. La memoria correspondiente a este Tribunal Superior de Justicia ha de ser remitida en soporte informático.

La Sala de Gobierno toma conocimiento de la comunicación reseñada y acuerda solicitar de la Presidencia de las Salas del Tribunal Superior de Justicia y de las Audiencias Provinciales, así como de los Decanatos, informen sobre si ha habido variaciones durante el año 2024 en cuanto a las necesidades en materia de plantilla y recursos materiales en relación con la anterior Memoria Judicial, **debiendo dar respuesta antes del 28 de febrero del presente año**. Una vez recibida esta información será trasladada a la ponencia que se está elaborando sobre el Mapa Judicial de Necesidades Judiciales.

### **6.2 DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 15 DE ENERO DE 2025, RELATIVO AL PLAN DE VISITAS DE INSPECCIÓN ORDINARIAS A REALIZAR POR ESTE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DURANTE EL AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 15 de enero de 2025 del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta; por recibida la precedente comunicación a la que adjunta certificación del Pleno del CGPJ de fecha 5 de septiembre de 2024, aprobando el plan de visitas de inspección ordinarias a realizar por el Consejo General del Poder Judicial y por este Tribunal Superior de Justicia, durante el año 2025, regístrese y acútese recibo. A la vista de su contenido, se acuerda:*

*1. Que por esta Presidencia se realice la Inspección al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº2 de Amurrio.*

*2. Y de conformidad con lo establecido en los artículos 172 y ss. de la LOPJ, igualmente se acuerda, delegar expresamente la visita de inspección a realizar por este Tribunal Superior de Justicia, en la Ilma. Sra. Presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco Sra. D<sup>a</sup> Garbiñe Biurrun Mancisidor, la inspección al Juzgado de lo Social nº 4 de Donostia-San Sebastian.*

*En la práctica de las visitas de inspección, se tendrá en cuenta lo dispuesto en el Capítulo V, del Título III, del Libro Segundo de la L.O.P.J., en especial su artículo 174 y demás normas en vigor, y se deberá remitir a esta Presidencia, dos ejemplares del acta y en su caso, anexos de la inspección, a fin de darles el curso reglamentario.*

*Igualmente comuníquese a los Ilmos. Sres. Decanos de los Ilustres Colegios de Abogados y Procuradores de Bizkaia y de Gipúzkoa de las visitas de inspección ordinarias señaladas para el presente año a los órganos mencionados anteriormente, de conformidad con lo dispuesto en el art. 175. 3 de la L.O.P.J.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.*

### **6.3 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN DEL PROMOTOR DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA A LA INCOACIÓN DE DILIGENCIAS INFORMATIVAS Nº 360/2024.**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Promotor de la Acción Disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial en la que participa la que se incoado Diligencia Informativa con el Nº 360/2024 al Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia, en virtud de escrito presentado por el Servicio de Inspección.

La Sala queda enterada.

### **6.4 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA A LA INCOACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SEGUIMIENTO 210/2025.**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial en la que participa que se ha acordado la incoación de expediente de seguimiento nº 210/2025 abierto al Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Vitoria, para el control de los escritos pendientes de proveído.

#### **6.5 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA A LA INCOACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SEGUIMIENTO 211/2025.**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial en la que participa que se ha acordado la incoación de expediente de seguimiento nº 211/2025 abierto al Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Vitoria, para el control de las demandas pendientes de incoar y los escritos pendientes de aceptar y de proveer, y de los procedimientos monitorios en trámite.

#### **NOTIFICACIÓN DE ACUERDOS.**

La Sala acuerda, por unanimidad, notificar a todos los interesados los acuerdos adoptados en esta reunión.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión que ha comenzado a las 10:30 horas y ha finalizado a las 11:30 horas, y se extiende la presente acta que firma el Excmo. Sr. Presidente. Doy fe.